

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

REC'D 21 SEP 2005
WIPO PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER		voir formulaire PCT/PEA/416
Demande internationale No. PCT/FR2004/002011	Date du dépôt international (jour/mois/année) 27.07.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 01.08.2003	
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB C02F3/30, C02F3/06			
Déposant SUEZ ENVIRONNEMENT et al.			

1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.
2. Ce RAPPORT comprend 4 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.
3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :
a. <input type="checkbox"/> un total de (<i>envoyées au déposant et au Bureau international</i>) feuilles, définies comme suit :
<input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).
<input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.
b. <input type="checkbox"/> (<i>envoyées au Bureau international seulement</i>) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)), qui contiennent un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).
4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :
<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion
<input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité
<input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
<input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
<input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
<input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités
<input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
<input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 03.02.2005	Date d'achèvement du présent rapport 27.09.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire International Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé González Arias, M N° de téléphone +31 70 340-



RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n°
PCT/FR2004/002011

Case No. I Base du rapport

1. En ce qui concerne la langue, le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Le présent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de :

la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b))
 la publication de la demande internationale (selon la règle 12.4)
 l'examen préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)

2. En ce qui concerne les éléments* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initiallement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.*) :

Description, Pages

1-13 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-9 telles qu'initialement déposées

Dessins, Feuilles

1/4-4/4 telles qu'initialement déposées

En ce qui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre supplémentaire relatif au listage de la ou des séquences.

3. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description, pages
- des revendications, nos
- des dessins, feuilles/fig.
- du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
- d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

4. Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)).

- de la description, pages
- des revendications, nos
- des dessins, feuilles/fig.
- du listage de la ou des séquences (*préciser*) :
- d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (*préciser*) :

* Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/002011

Cadre n°V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration		
Nouveauté	Oui: Revendications	1-9
	Non: Revendications	
Activité inventive	Oui: Revendications	1-9
	Non: Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui: Revendications	1-9
	Non: Revendications	

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V.

- 1 Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:
D1 : EP 0 524 794 A (THAMES WATER UTILITIES) 27 janvier 1993
D2 : US 5 795 481 A (LESOUEF ANDRE) 18 août 1998
- 2 Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):
Un réacteur à culture fixe sur un support, comportant deux compartiments (voir figures 3 et 4), pourvus d'un garnissage et un système d'alimentation d'effluent constitué d'un bras rotatif (voir page 4, ligne 8) alimentant, en surface, alternativement, chacun desdits compartiments, dont l'objet de la revendication indépendante 1 diffère principalement en ce que lesdits compartiments sont disposés en parallèle et fonctionnent en alternance, l'un étant en phase de remplissage alors que l'autre est en phase de vidange.
- 2.1 L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).
Le problème à résoudre par la présente invention peut être considéré comme étant celui d'assurer l'auto-curage de la biomasse en excès des compartiments du réacteur en éliminant les systèmes d'aération.
- 2.2 La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande n'est pas décrite ni suggérée dans l'art antérieur.
D1 décrit des compartiments disposés en série dont l'alternance de l'alimentation a pour objet l'amélioration de l'efficacité. Le système doit subir un lavage à contre-courant pour décrocher la biomasse en excès.
D2 décrit des réacteurs de nitrification fonctionnant en parallèle. Ce document ne décrit pas un système d'auto-curage de la biomasse en excès.
L'homme du métier ne pourrait pas choisir, sans qu'une activité inventive soit impliquée, le réacteur objet de la revendication 1 (article 33(3) PCT).
- 2.3 Les revendications 2-9 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.